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#

# ÖZET

İşkence suçu içinde bulunduğumuz yüzyılda kınanan ve hiçbir şekilde meşru kabul edilmeyen bir fiildir. Ancak geçmişi oldukça eskilere dayanan ve ilk ortaya çıktığı zamanlarda çok az toplum tarafından benimsenen işkence fiili, zamanla uygulama alanını genişletmiş ve Ortaçağda, Engizisyon Mahkemeleri zamanında, uygulama bakımından zirve noktasına ulaşmış ve 500 yıl boyunca Avrupa’da uygulanarak, Avrupa ceza adaletini şekillendirmiştir. Köklü sayılabilecek bir geçmişi olan işkence suçu, günümüze gelene kadar farklı algılara sebep olmuştur. Günümüz itibariyle hiçbir toplumun benimsemediği, uluslararası platformlarda suç sayılan ve yasaklanan bu uygulama, Türkiye’de de yasaklanmış ve önlenmesi için cezai yaptırım altına alınmıştır. Çalışmamızda, İşkence suçunun tanımı, uygulamasının tarihi seyri, yasaklanması ve suç haline getirilerek cezalandırılması, mülga ve yürürlükteki kanuna göre suç tipi unsurları, uluslararası sözleşmelerdeki yeri ve zamanaşımına tabi bir suç olup olamadığı incelenecektir.

#

# GİRİŞ

İşkence insanoğlunun sebep olduğu en kötü şiddet örneklerindendir. İşkence, yüzyıllar önce uygulanmaya başlanılan ve aydınlanma çağına kadar Avrupa’yı ve birçok ülkeyi ele geçiren zalimane, insanlık dışı bütün yöntem ve uygulamalardır. Aydınlanma çağıyla birlikte insanlar düşünürler önderliğinde işkenceye karşı çıkmaya başlamış ve haklar bildirgelerinin yayınlanmasına neden olmuşlardır. İşkence kavramı haklar bildirgelerinde ilk olarak ortaya çıkmaya başlamış ve yasaklanmıştır. Ülkesel çaptaki bu gelişmeler 2. Dünya savaşından sonra yerini Uluslar arası çalışmalara bırakmıştır. Bu tarihlerden itibaren Ulusal üstü sözleşmeler birbiri sıra kabul edilmeye başlanmış, işkence 19. Yüzyılın ortalarına kadar tamamen yasaklanmıştır. İşkence suçunun yasaklanması insanlık tarihi için çok büyük bir gelişmedir fakat yasak olmasına rağmen işkence suçları hiç işlenmiyor denilemez. Zira özellikle gözaltında ve tutukluluk zamanlarında birçok işkence suçu işlendiği ve bunların saptandığını AİHM kararlarından anlaşılmaktadır.

Çalışmamızın ilk bölümünde, işkence ve işkence suçu kavramları ve işkencenin tarihi gelişimi incelenecek olup işkencenin zaman içinde geçirdiği algısal değişiklikler, yayılma hızı ve nihai olarak da suç haline getirilmesi ele alınacaktır.

Çalışmamızın ikinci bölümünde, öncelikle işkence suçunun uluslararası hukuktaki yeri, düzenlendiği belli başlı önemli nitelikteki sözleşme ve bildiriler incelenecek olup ardından bu sözleşmelerin iç hukuktaki yeri ve kanunlarla olan ilişkisi değerlendirilecektir.

Çalışmamızın son bölümünde işkence suç tipi hem mülga kanuna hem de yürürlükteki kanuna göre incelenecek olup yapılan değişiklikler ve önemli farklar irdelenecek, işkence suçunun zamanaşımına tabi olup olmadığı belirtilecektir.

# BİRİNCİ BÖLÜM

# İŞKENCE- İŞKENCE SUÇU KAVRAMLARI

# VE İŞKENCENİN TARİHİ GELİŞİMİ

## İŞKENCE VE İŞKENCE SUÇU KAVRAMI

İşkence ve işkence suçu kavramları kapsam ve hukuki temellendirme bakımından farklıdır. İşkence, bir kimseye maddi veya manevi olarak yapılan aşırı eziyet, düşüncelerini öğrenmek amacıyla birine uygulanan eziyet, aşırı gerginlik, sıkıntılı durum, azap anlamlarına gelmektedir.[[1]](#footnote-1) İşkence, hukuki olmaktan ziyade sübjektif ve ahlaki temellendirmelere dayanan en genel tabirle acı, eziyet ve ızdırap kelimeleriyle ifade edilen bir kavramdır.

İşkence suçu ise tamamen hukuki temellendirmelere göre tanımlanmaktadır. İşkence suçu kavramının dar ve geniş olmak üzere iki anlamı vardır.[[2]](#footnote-2) Dar anlamda işkence, şüphelinin ya da sanığın sorgusunu almaya yetkili olan görevlilerin, şüpheli ya da sanığa suçunu itiraf ettirmek, suç delillerini ele geçirmek, sorgu sırasında düştüğü çelişkileri düzelttirmek, şeriklerini ele verdirmek ya da işlemesi mümkün başka suçları varsa onları da öğrenmek için şüpheli veya sanığa karşı bedeni veya ruhi zarar ya da tehlike meydana getiren ve insan haysiyetiyle bağdaşmayan her türlü maddi ve manevi kötü muamelelerde bulunmaktır. Geniş anlamda işkence suçu kavramı ise, ceza muhakemesi dışındaki idari ve disiplin gibi herhangi bir muhakemedeki soruşturmalar ile bilirkişi, tanık ve müdafi gibi sanık dışındaki kişileri de mağdur olarak kapsamaktadır. 765 sayılı Türk Ceza Kanunu’nda işkence suçu dar kapsamlı olarak ele alınmışken, yürürlükte olan 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu işkence suçunu geniş anlamda düzenlemiştir.[[3]](#footnote-3) İşkence suçunun ceza kanunlarındaki düzenleniş şekli ve benzer suçlardan ayrımı bir sonraki bölümde ele alınacaktır.

## II. İŞKENCENİN TARİHİ GELİŞİMİ

İşkencenin tarihi gelişimde öncelikle işkence uygulamasının tarihteki seyri, yasaklanması ve suç haline getirilmesinden bahsedilmelidir. İşkence uygulaması tarihte çok eski zamanlara uzanmaktadır. İşkence uygulamasının varlığından söz edebilmek için öncelikle yöneten ve yönetilenlerin bulunduğu devlet düzeninin varlığı şarttır. Bu şekilde bakıldığında Çin, Japonya ve Mısırda işkence uygulamasının yaygın olduğu söylenebilecektir. Oysa ki aşiret yapısı hakim olan Yahudilerde işkence yoktur.

### Eski Yunan ve Roma Hukukunda

Eski Yunan ve Roma’da köleler hukuki kişiliğe sahip olmadığından kölelere karşı işkence yapmak mümkündü. Roma’da sadece Roma vatandaşlarına değil tüm hürlere karşı işkence yapılması yasaktı. Oysa Yunan devletlerinde kırbaçlama ve bedeni işkence fiilleri uygulanmaktaydı. Roma devletinin ilk yıllarından Cumhuriyet dönemine kadar hürlere karşı işkence yasak iken değişen imparator yönetimleriyle işkenceye karşı tutumlarda değişmeye başlamıştır. Önce devlete karşı suçlarda uygulanmaya başlanılan işkence, daha sonra hürlerin yüksek ve alçak statülere ayrılması ve alçak statünün köleliğe yaklaştırılmış olmasıyla birlikte uygulama alanını genişletmiştir. Yüksek statüde korunan aristokratlar, şövalyeler ve askerler işkenceye tabi tutulamayan ayrıcalıklı sınıfı oluşturmaktadır. Ancak büyücülük ve kalpazanlık suçlarında da statü farkı gözetilmeksizin tüm sanıklar işkenceye tabi tutulmuşlardır.[[4]](#footnote-4) Cermenlerde ise işkence başlangıçta yasak iken sonradan İşkence uygulamasını Romalılardan almışlardır.

###  B. Ortaçağ Avrupa Hukukunda

Ortaçağda klişe Roma hukukuyla sıkı ilişkisine rağmen işkenceyi kabul etmemiştir. Ancak Papalık 12. Yüzyılda dini kurallardan sapma ve itaatsizlikleri şeytan eseri sayarak dinden sapan insanları öldürerek cezalandırmaya başlamıştır. Papalık 1252 yılında kararname çıkararak itirafa zorlamak amacıyla yapılan işkencenin hukuka uygun olduğunu ve serbest olduğunu ilan etmiştir. Bu ilana dayanarak Engizisyon mahkemesi, sanık kendi rızasıyla suçunu itiraf etmezse, bedeni acılar vasıtasıyla sanığı itirafa zorlayan işkence aletleri tatbik edebilecekti. Bu dönemde işkence yöntemleri gelişmeye başlamış, hatta “uyanık tutma” usulü keşfedilmiş ve vücuda zarar vermeyen işkence türü olarak belirtilmiştir.[[5]](#footnote-5) İşkence Engizisyon muhakemesinin başlamasından itibaren yaklaşık 500 yıl boyunca Avrupa’da uygulanmış ve Avrupa ceza adaletini şekillendirmiştir.

Fransa’da 1670 yılında yürürlüğe giren bir emirname ile Engizisyon muhakeme usulü doktrin seviyesine çıkmıştır. Buna göre sanığın aleyhindeki ithamlar asla bildirilmeyecek, sanığın sorgusu ikrarı elde etmek amacıyla yapılacak ve sorgudan önce müşavir veya müdafii bulunamayacaktır.

Avrupa’da işkence bu kadar yaygınken, İngiltere’de 1215 yılında Magna Carta Libertatum (Büyük Özgürlük Fermanı) ilan edilmiş ve kişi özgürlükleri yargı güvencesine bağlanarak; hakim tarafından verilmiş bir karar olmadan kişilerin tutuklanamayacağı, yakalanamayacağı ve herhangi bir kötü muameleye maruz bırakılamayacağı teminat altına alınmıştır.[[6]](#footnote-6)

### C. Avrupa ve Amerika’da İşkencenin Yasaklanması

İşkencenin kaldırılması için mücadele aydınlanma çağı düşünürlerin bu uygulamaya karşı çıkmalarıyla başlamıştır. Montaigne, La Bruyere, Beccaria, Voltaire, Mostesquieu gibi düşünürler işkencenin kaldırılması için öncülük ederek uygulamayı eleştirmişlerdir.

İşkence 19. Yüzyılın ortalarına kadar bazı ülkelerde korunmakla birlikte, İsveç 1734 yılında işkenceyi kaldıran ilk ülke olmuştur. Fransa, Fransız ihtilalinden sonra kabul ettiği “İnsan ve Yurttaş Hakları Bildirisi” ile her türlü kötü muamele ve sert davranışı yasaklamıştır. Amerika ise 12 Haziran 1776’da kabul edilen “Haklar Bildirgesi” ile hiç kimsenin kendi aleyhine delil göstermeye zorlanamayacağını kabul ederek, işkenceyi yasaklamıştır.[[7]](#footnote-7) Fransa ve Amerika’da kabul edilen bu haklar bildirinin etkisiyle Avrupa ve Amerika Ceza hukuku sistemine hakim olan “tahkik sistemi” yerini “itham sistemi”ne bırakmaya başlamış ve işkence 19. Yüzyılın ortalarına kadar tamamen yasaklanmıştır.

### D. Türk Hukuk Tarihinde

İslamiyet öncesi Türk toplumlarında işkenceye yer verilmemiştir. İslamiyetin benimsenmesiyle de işkenceyi kabul etmeyen İslam dini gereği müslümanlaşan Türk toplulukları ve Osmanlı Devleti’nde işkenceyi kabul etmemiştir. En azından hukuki anlamda işkencenin uygulama alanı bulmadığını ifade edebiliriz.

Osmanlı Devleti’nde Avrupa devletlerinin baskılarıyla ilan edilen Tanzimat ve Islahat Fermanlarıyla kişilere karşı eziyet ve işkence yapılamayacağı belirtilmiştir. Yine Tanzimat döneminde yürürlüğe giren Kanun-i Ceza ve Kanun-i Cedidin ilgili maddelerinde kamu görevlilerinin kişilere karşı kötü muamelede bulunmaları suç olarak düzenlenip yaptırım altına alınmıştır. Kanun-i Esasi’nin 26. Maddesinde işkence her tür eziyet yasaklanmıştır.

Türk Hukuk tarihinde Türk devletleri işkenceyi kabul etmemiş ve hukuki statü kazandırmamışlardır.

# İKİNCİ BÖLÜM

# İŞKENCENİN ULUSLARARASI

# HUKUKTAKİ YERİ

## GENEL OLARAK

İnsan hakları, kişilerin sırf insan olmalarından ötürü sahip oldukları hakları ifade eden bir kavramdır. Ancak insan hakları olarak ifade edilen, temel hak ve özgürlüklerin geniş bir koruma ile kişilere tanınması için iki dünya savaşının yaşanması gerekmiştir. Devletler 2. dünya savaşı sonrası daha önce yeterince koruma görememiş olan temel hak ve özgürlükler üzerine eğilmeye başlamış ve geniş çapta haklar bildirgeleri kabul etmeye başlamışlardır. Devletler tanıdıkları hak ve özgürlüklerle kişilere, iktidara karşı koruyucu güvenceler sağlamışlardır. İç hukukta yapılan bu düzenlemelerin etkisiyle insan haklarının tüm insanları kapsayıcı nitelikte olması için devletler uluslararası düzeyde çalışmalarda bulunarak uluslararası belgeler tanzim etmişlerdir.

Uluslararası belgelerdeki işkence yasağı hükümlerine bakmak gerekirse;

### Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Evrensel Bildirisi

Birleşmiş Milletler Genel Kurulu, Evrensel İnsan Hakları Bildirisi’ni 10 Aralık 1948 de kabul etmiştir. Bildirinin 5. Maddesi İşkence Suçunu, “Hiç kimse işkenceye ya da zalimane, insanlıkdışı ya da aşağılayıcı muamele ya da cezaya maruz bırakılamaz.”[[8]](#footnote-8) Şeklinde düzenlemiştir. Bildiri sözleşme olmadığı için hukuki bağlayıcılığı yoktur ancak siyasi ve ahlaki ağırlığı mutlaka barındırmaktadır.

### B. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi

Avrupa konseyi tarafından 4 Kasım 1950 tarihinde Roma’da kabul edilmiş, 3 Eylül 1953 tarihinde yürürlüğe girmiş ve bu sözleşme 11 Mayıs 1994 tarihli olup 1 Kasım 1998 tarihinde yürürlüğe giren 11 numaralı protokol ile değiştirilmiştir. Türkiye sözleşmeyi 10.03.1954 tarih ve 6366 sayılı kanunla onaylamıştır. Bu tarihten itibaren ilgili sözleşme hükümleri kanun hükmü niteliği taşımaktadır.

Sözleşmenin 3. Maddesi İşkence yasağı kenar başlığını taşımaktadır. “Hiç kimse, işkenceye ya da insanlıkdışı yahut aşağılayıcı muamele yahut cezaya tabi tutulmayacaktır.”[[9]](#footnote-9) Bu hüküm gereğince üye devletler işkence yapmamanın yanında, yapılmasını önleyecek önlemler alacak, işkence yapanların cezalandırılması için gereken yasaları kabul edecektir. [[10]](#footnote-10)

Sözleşme, Evrensel İnsan Hakları Bildirisi’nde ilan edilen hakların evrensel düzlemde etkin biçimde tanınmasını ve bunlara uyulmasını güvence altına almayı amaçladığını sözleşme metninde açıkça belirtmiştir.[[11]](#footnote-11) Sözleşme içerdiği haklarının uygulanıp uygulanmadığının denetlenmesi için bir mekanizmaya yer vermiştir. Türkiye 1987 yılında Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine kişisel başvuruyu kabul etmiştir. İç hukuk yollarının tüketilmesini takriben 3 ay içinde ilgili mahkemeye temel hak ve özgürlüklerin ihlali gerekçesiyle başvurulabilecektir.

### C. Uluslararası Medeni ve Siyasal Haklar Sözleşmesi

BM Genel Kurulunca 16 Aralık 1966 tarihinde kabul edilmiş ve 23 Mart 1976 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Sözleşmenin 7. Maddesi, “Hiç kimse işkenceye ya da zalimane, insanlıkdışı yahut aşağılayıcı muamele ya da cezaya tabi tutulamaz. Özellikle, hiç kimse kendi serbest rızası bulunmaksızın tıbbi ya da bilimsel deneye tabi tutulamaz.” Şeklinde işkenceyi yasaklamaktadır.[[12]](#footnote-12)

### D. Tüm Kişilerin İşkenceye Ve Diğer Zalimane, İnsalıkdışı Ya Da Aşağılayıcı Muamele Ya Da Cezaya Maruz Bırakılmaya Karşı Korunması Bildirgesi

BM Genel Kurulu tarafından 9 Aralık 1975 tarihinde kabul edilmiş, Türkiye tarafından 21.04.1988 tarih ve 3441 sayılı kanunla onaylamış ve 10.08.1988 tarihinde resmi gazetede yayımlamıştır. Bildiri işkence terimini tanımlayan ulusalüstü belge niteliğindedir. Bunun dışındaki belgeler sadece işkenceyi yasaklayıcı hükümlere yer vermiş olmalarına rağmen tanımlamaktan kaçınmışlardır.

Bildirinin 1. Maddesine göre yapılan tanım şöyledir: “Bir kişi üzerinde kasıtlı biçimde uygulanan ve o kişiden ya da üçüncü bir kişiden bilgi edinmek yahut itiraf elde etmek; o kişinin gerçekleştirdiği yahut gerçekleştirdiğinden şüphelenilen eylemden ötürü onu cezalandırmak; ya da o kişiyi ya da başka kişileri korkutmak için bir kamu görevlisi tarafından bizzat yahut teşviki suretiyle yapılan ve gerek fiziksel gerekse manevi ağır acı ve ıstırap veren herhangi bir eylem”dir.[[13]](#footnote-13) Bu bildiride yer alan tanım TCK m. 94’de yer alan işkence suçu ile benzer niteliktedir.

### E. İşkencenin Ve Gayriinsani Ya Da Küçültücü Ceza Veya Muamelenin Önlenmesine Dair Avrupa Sözleşmesi

İnsan hakları konusunda BM tarafından kabul edilen uluslararası belgeleri bölgesel düzeylere ulaştıran Avrupa Konseyi İşkencenin önlenmesi yolunda da aynı çabalar içerisine girmiştir. İşkencenin önlenmesini ve denetimini de öngören 23 maddelik sözleşmeyi 26 Kasım 1987 tarihinde imza ve onaya açmıştır. Türkiye sözleşmeyi 11.01.1988 tarihinde imzalamış, 26.02.1988 tarihinde ve 3411 sayılı kanunla onaylamış ve sözleşme 01.02.1989 tarihinde Resmi Gazete’de yayınlayarak yürürlüğe girmiştir.[[14]](#footnote-14) Sözleşmede öngörülen denetim sözleşmeyle kurulan “İşkenceye Karşı Komite” adlı organ tarafından gerçekleştirilecektir. Komitenin görevi, gerekli gördüğü hallerde, istediği yerlere ziyaret düzenleyerek, aykırılıkları yerlerinde tespit etmek, denetlemek ve kötü muameleye maruz kalan kişilerin işkence ve insanlıkdışı davranış ve cezalardan korunması hususunda tedbirler önermektir. Sözleşme işkence veya kötü muameleye tanım getirmemekle birlikte içeriğinde denetim öngördüğünden sözleşmeye taraf olan devlet ülkesinde işkence yaptırmayacağını uluslararası mecrada taahhüt etmektedir.[[15]](#footnote-15)

### F. Amerikalılararası İşkencenin Önlenmesi Ve Cezalandırılması Sözleşmesi

Sözleşme Amerikan Devletleri arasında 09.12.1985 tarihinde imzaya açılmış, 28.02.1987 tarihinde yürürlüğe girmiştir. İşkence ya da diğer zalimane, insanlıkdışı ya da aşağılayıcı muamele ya da ceza oluşturan eylemlerin, insan onuruna karşı işlenen suç niteliğinde olduğunu, Amerikan Devletleri Örgütü Şartında ve BM Şartında düzenlenen ilkelerle, Amerikan İnsan Hakları ve Ödevleri Bildirisi ve Evrensel İnsan Hakları Bildirisinde belirtilen temel hak ve özgürlüklere aykırı olduğunu teyit eder nitelikte olduğunu düzenlemiştir. Sözleşme 24 maddeden oluşan Amerikalılar arası bir düzenlemedir ve taraf devletler sözleşmeyle kendi ülkelerinde işkenceyi önleme ve cezalandırmayı üstlenirler. Sözleşmeyle Amerikalılar arası bir denetim mekanizması öngörülmemiştir.[[16]](#footnote-16)

### G. Uluslararası Sözleşmelerin İç Hukuktaki Yeri

Uluslararası sözleşmeler Anayasa m.90/1’de “Türkiye Cumhuriyeti adına yabancı devletlerle ve milletlerarası kuruluşlarla yapılacak andlaşmaların onaylanması, TBMM’nin onaylamayı bir kanunla uygun bulmasına bağlıdır.” şeklindeki düzenlenmeyle, uluslararası sözleşme, uygun bulma kanununun Resmi Gazete’de yayınlanmasıyla iç hukuk düzenine dahil bir kanun olmaktadır. Uluslararası sözleşmelerin kanunlaşması kısmında herhangi bir sorunla karşılaşılmamakta sistem düzgün şekilde işlemektedir ancak sorun iç hukuka dahil olan bu sözleşmelerin mahiyetindedir. Önemli olan husus, sözleşme ile yürürlükteki bir kanun çatıştığında hangisinin baz alınacağını veya iç hukukta düzenleme olmayan bir alanda sözleşmenin doğrudan uygulanıp uygulanamayacağıdır.

Anayasa m.90/son fıkrada sözleşme ile yürürlükteki bir kanun çatıştığında hangisinin baz alınacağını belirleyen bir hüküm mevcuttur. Fıkraya göre, usulüne uygun yürürlüğe giren milletlerarası sözleşmeler kanun hükmündedir ve bunlar hakkında Anayasa Mahkemesine başvurulamaz. Bu fıkraya dayanarak, sözleşme yürürlükteki kanunlar gibi kanun hükmünde olmakla birlikte Anayasa Mahkemesi’ne başvurulamayacağından diğer kanunlara nazaran üstün konumda olmaktadır. Ve bu durum sözleşme hükümlerinin diğer kanunlarla çatıştığı noktada üstün tutulması gerektiği kanısı güçlendirmektedir. Ayrıca Anayasa Mahkemesi kararlarında AİHS hükümlerine birçok kararında üstünlük tanımış, kanunların ve anayasa değişikliklerinin denetlenmesinde AİHS’ni ölücü norm olarak kullanmıştır.

İç Hukukta boşluk olan durumlarda sözleşme hükümlerinin uygulanıp uygulanamadığı durumuna bakıldığında, Doğrudan uygulama niteliğine sahip olmaları nedeniyle bu boşlukları doldurdukları sonucuna varmak gerekir.[[17]](#footnote-17)

# ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

# TÜRK CEZA HUKUKUNDA

# İŞKENCE SUÇU

## İŞKENCE SUÇUNUN ESKİ VE YENİ TCK BAĞLAMINDA İNCELENMESİ

İşkence, TCK.’nın ikinci kitabının kişilere karşı suçlara ilişkin ikinci kısmının, “işkence ve eziyet” başlıklı üçüncü bölümünde 94 ve 95 inci maddelerinde düzenlenmiştir. 94 üncü maddede işkence, 95 inci maddede netice sebebiyle ağırlaşmış işkence suçları düzenlenmiştir. Anayasanın 17 inci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “kimseye işkence ve eziyet yapılamaz; kimse haysiyetiyle bağdaşmayan bir cezaya veya muameleye tabi tutulamaz” hükmünün yaptırımını oluşturmaktadır.[[18]](#footnote-18) 765 sayılı TCK’nın 243 üncü maddesinde yer alan işkence suçu, TCK’nın 2. Kitabının “Devlet İdaresi Aleyhinde Cürümler” başlıklı 3. Babının, “Hükümet Memurları Tarafından Efrada Karşı Yapılan Suimuameleler” başlıklı 6. Faslında düzenlenmiştir. [[19]](#footnote-19)

### Suçun Unsurları

#### 1. Maddi Unsurları

##### a. Fiil

Fiil, insan tarafından gerçekleştirilen icrai ya da ihmali iradi bir davranıştır. 5237 sayılı kanunda 94 üncü maddede yaptırım altına alınan fiil; “bir kişiye karşı insan onuruyla bağdaşmayan ve bedensel veya ruhsal yönden acı çekmesine, algılama veya irade yeteneğinin etkilenmesine, aşağılanmasına yol açacak davranışlar” olarak belirtilmiştir. Bu ifadeyle kanunda fiil seçimlik hareketli olarak düzenlenmiş ayrıca işkencenin tanımı da yapılmıştır. Fiziki veya manevi acı veren işkence, zalimane, insanlıkdışı ve aşağılayıcı muameleleri ve her türlü irade ve algılama yeteneğini etkileyen davranışı da kapsamaktadır.[[20]](#footnote-20)

Maddede öngörülen “bedensel ve ruhsal yönden acı çektiren”, “algılama ve irade yeteneğini etkileyen” ve “aşağılanmaya yol açan” seçimlik hareketlerin işkence suçunu oluşturabilmesi için ayrıca İnsan onuruna aykırı bir uygulama biçimi almış olmaları ve belli bir süreç içinde sistematik bir uygulama biçimi almış olmaları gerekmektedir.[[21]](#footnote-21) İnsan onuru kavramı, kendi kaderini belirleyebilme, bilinçli olma, kendi çevresini şekillendirebilme yeteneği veren, kişiliksizliği ortadan kaldıran manevi güç şeklinde tanımlanmaktadır. [[22]](#footnote-22) İnsan onurunun ihlal edilip edilmediği her somut olayda insanın obje haline getirilip getirilmediği, özgür irade kriterleri dikkate alınarak belirlenecektir. İnsanı obje haline getiren yargılama önlemleri ve sorgulama yöntemleri, sorgu teknik ve taktikleri insan onurunu ihlal eden hareketlerdir. (CMK m. 148) Kişinin yakınlarını suçlayıcı beyanlarda bulunmaya zorlanması da insan haysiyetine aykırıdır. (Ay m. 38/V- CMK m. 147) İnsan onuruna aykırı her davranışın işkence suçunun maddi unsurunu oluşturduğunu söylemekte mümkün değildir. İnsan onurunu ihlal edici nitelikteki fiillerin işkence suçunu oluşturabilmesi için belli bir süreç içinde sistematik uygulama halini almış olması gerekmektedir. Sistematik uygulama biçimi 94 üncü madde de “yol açacak davranışlar” denilmek suretiyle dolaylı olarak belirtilmişse de gerekçede açıkça bahsedilmiştir. İşkenceyi oluşturacak fiillerin ani olarak değil belirli bir süreç içerisinde bir amaca yönelik olarak sistematik biçimde gerçekleştirilmesi gerekmektedir. Sistematik hareketler aynı hareketler anlamında değildir.[[23]](#footnote-23) Belirli bir süreç içerisinde hareketler farklılaşsa da belli bir amaç için mağdura yönelik hareketlerin bütünü sistematik uygulamayı oluşturuyorsa işkence suçunun maddi unsuru gerçekleşmiş sayılmalıdır. Örneğin; Sorgu sırasında mağduru konuşturabilmek için tokat atılması, yakınlarının gözaltına alınacağı hususunda tehdit edilmesi, küfredilmesi gibi farklı suçları oluşturan hareketlerin bütünü sistematik uygulamayı oluşturmaktadır.

İşkence suçunun ilk seçimlik hareketi insan onuruyla bağdaşmaz surette “bedensel veya ruhsal acı çektiren davranışlar”ın gerçekleştirilmesidir. Bu tür hareketler işkence, zalimane, ve gayriinsani muamelelerden oluşmaktadır. Belli bir amaca yönelik az veya çok fiziki ya da ruhi acılara sebebiyet veren kasıtlı hareketler sistematik bir uygulama biçimini almışsa eğer bedensel veya ruhsal acı çektiren davranış söz konusu olacaktır. Doğrudan vücut dokunulmazlığını ihlal etmeyen zararlarda bu kapsamda yer alır, sağlığı ihlal eden ve akli sağlığa yönelik ihlallerin bu kapsamda olacağı tartışmasızdır. Örnek olarak; Dövme, ayakta tutma, sigara ile yakma, tokat atma, yakasından tutup sarsma, saçlarını çekme, falaka, askı, ağzını tıkama, elektrik verme, uyutmama, aç susuz bırakma, saç-bıyık yolma, yüksek sesle aynı müzik parçasını dinletme, tazyikli su tutma gibi.[[24]](#footnote-24)

Diğer bir seçimlik suç, algılama ve irade yeteneği etkilenerek işlenen sistematik uygulamalardır. Algılama ve irade insani bir vasıftır. Bu vasfı zarara uğratan her fiil insan onurunu da ihlal etmektedir. Yasak sorgu yöntemleri buna örnek verilebilir.

Son seçimlik suç ise bir kimseye karşı aşağılayıcı davranışlarda bulunulmasıdır. Aşağılayıcı davranış, kişinin küçük düşürülmesi, saygınlığının, haysiyetinin zarar görmesine neden olan davranışlardır. Örnek olarak; gözlerin bağlanması, kişinin çıplak bırakılması, dayak atılması, aşağılayıcı iğneleyici sözlerin sarf edilmesi, hor gören davranışlarda bulunulması, namus, şöhret veya onuruna saldırı niteliğindeki hareketlerde bulunulması.

İşkence suçunun ihmali hareketlerle gerçekleştirilmesi de mümkündür. Neticeyi önlemekte garantör sıfatı taşıyan failin; mağdurun tuvalete gitmesini engelleme, sıcakta su içmesini önleme, yemeğini vermeme gibi ihmali hareketleri de suçun oluşumuna yol açmaktadır ( TCK m.94/5).[[25]](#footnote-25)

 243 sayılı kanuna göre işkence suçu “işkence”, “zalimane”, “gayriinsani” veya “haysiyet kırıcı” muamelelerle işlenebilen seçimlik hareketli bir suç olarak düzenlenmiştir. Ancak Kanunda, ne işkenceye ne de diğer benzeri muamelelere ilişkin bir tanıma yer verilmiştir. Bu nedenle, gerek işkence, zalimane, gayriinsani ve haysiyet kırıcı muamelelerin tanımlanması ve gerekse bunlar arasındaki sınırın ve farklılıkların tayini uygulayıcıya bırakılmıştır. Uygulayıcı her somut olayda, bir hareketin işkenceyi mi, yoksa benzeri kötü muamelelerden birisini mi oluşturacağına karar verecektir. Eski kanunda işkence ve benzeri kötü muamelelere ilişkin tanımların yapılmaması, muameleleri birbirinden ayıracak kıstasların yokluğu, muamelelerin mağdura uygulanan acının ağırlığından hareketle bir diğerinden ayırt edilmeye çalışılması işkenceye ilişkin hükmün işlevsizleşmesine yol açmıştır.[[26]](#footnote-26)

İHAS uygulamasında da sözleşmelere dayalı insan hakları hukuku “vaka hukuku” özelliği taşıdığından bahisle, her olay kendi içerisinde değerlendirilmekte ve yaşama ve düşünce şartlarındaki değişime göre günün şartlarına uygum sözleşmeye taraf devletlerin ortak hukuk ve standartları doğrultusunda kararlar verilmektedir. Bu doğrultuda Avrupa konseyi ve BM şartlarında tanımdan kaçınılmış tanım yapılan sözleşmeler olsa da bir bütünlük sağlanamamıştır.

##### b. Netice

İşkence suçu, seçimlik hareketlerin niteliğine göre sırf hareket suçu veya neticeli suç mahiyetini taşıyabilir.

##### c. Fail

İşkence suçu kamu görevlileri tarafından işlenebilen özgü bir suçtur. 94 üncü maddede “kamu görevlisi” kavramı kullanıldığından ve herhangi bir sınırlamaya yer verilmediğinden her kamu görevlisi bu suçun faili olabilir. Kamu görevlisi işkenceyi, görevinin ifası sırasında, görevle bağlantılı olarak, yani görevden kaynaklanan nüfusunu kötüye kullanarak gerçekleştirmiş olmalıdır. Kamu görevlisinin göreviyle ilgisiz olarak şahıslar üzerinde işkence mahiyetinde fiiller işlemesi ancak 96 ıncı maddedeki eziyet suçunu oluşturabilmektedir. Kısacası icra edilen işkence fiili ile kamu görevi arasında illiyet bağının bulunması gerekmektedir.[[27]](#footnote-27)

Mülga kanuna göre suçun faili, “memur veya diğer kamu görevlileri” olabiliyordu. Ayrıca madde metninde “memurun ifade almaya ve sorgulamaya yetkili” olması gerekiyordu. Örnek olarak; cumhuriyet savcıları, kolluk amir ve memurları, idari ve disiplin soruşturması açmaya yetkili memurlar.

##### d. Mağdur

İşkence suçunun mağduru herkes olabilir. Mağdurun sadece suç şüphesi altında bulunan kişi olmadığın yürürlükteki kanun hükmüne göre genişletilmiştir. Kamu görevlisiyle muhatap olan herkes suçun mağduru olabilir.

Mülga kanuna göre, suçun mağduru, 243 üncü maddenin 1 inci fıkrasına göre; şahsi davacı, davaya katılan ve tanık olarak gösterilmiştir. İşkence suçunun mağdurları arasına bilirkişi, avukat, tercüman gibi ceza muhakemesine katılan diğer kişiler dahil edilmemiştir.[[28]](#footnote-28)

##### e. Konu

İşkence suçunun konusu, işkenceye maruz kalan kimsenin şeref ve haysiyeti, iç huzuru, vücudu ve yaşamıdır. İşkence suçunda konu zarara uğradığından, suç bir zarar suçudur. Ve meydana gelen zararla failin hareketi arasında illiyet bağının bulunması gerekir.

#### 2. Manevi Unsurlar

İşkence suçu kasten işlenebilir. Kamu görevlisinin belirli bir saikle hareket etmesinin bir önemi yoktur. Kanun maddesinde suç bakımından saik aranmamıştır. Bir başka anlatımla işkence suçu, artık genel kastla işlenebilen bir suçtur. Madde bu yönüyle, yukarıda verilen ve uluslararası belgelerde yer alan tanımlarda da görüldüğü gibi işkenceyi ancak belli amaçlarla işlenebilen bir suç olarak gören klasik yaklaşımdan farklılık göstermektedir.[[29]](#footnote-29) Failin insan onuruyla bağdaşmayan bedensel veya ruhsal acı veren, algılama ve irade yeteneğini ortadan kaldıran ve aşağılayıcı nitelikteki hareketleri bilmeli ve istemelidir. Yasada suçun taksirle işlenebileceği belirtilmemiştir.

Mülga kanunda da suç ancak kastla işlenebilir ancak kanun maddesinde suçun işlenmesi suça maruz kalan kimselerin “cürümlerini söyletmek”, “olayları bildirmesini engellemek”, “şikayet veya ihbarda bulunmasını önlemek” ya da “şikayet ve ihbarda bulunması veya tanıklık etmesi sebebiyle veya diğer herhangi bir sebeple” yapılmalıdır. Yani fail suçu işlerken bu saiklerle hareket etmelidir. Kanun koyucu, failin mutlaka bir saikle hareket etmesi gerektiğini madde de geçen "diğer herhangi bir sebeple” ibaresiyle karşılamaya çalışarak suç işleme saiklerini geniş tutmuştur.

#### 3. Netice Sebebiyle Ağırlaşmış İşkence

İşkence fiillerinin mağdurun duyularından ve organlarından birinin işlevinin sürekli zayıflamasına, konuşmada sürekli zorluğa, çehrede sabit ize, hayati tehlikeye, erken doğuma sebep olması (m. 95/1); mağdurun iyileşmesi imkansız olan bir hastalığa yakalanmasına ve bitkisel hayata girmesine, duyulardan ve organlardan birinin işlevini yitirmesine, konuşma ya da çocuk yapma yeteneklerinden yoksunluğa, çehre değişikliğine, çocuğun düşmesine neden olması (m. 95/2); vücutta kemik kırılmasına neden olması (m. 95/3) ve ölüme sebebiyet vermesi halinde (m. 95/4) netice itibariyle ağırlaşmış işkence söz konusudur. Bu hallerden birinin gerçekleşmesi durumunda cezalar 95. maddede öngörüldüğü şekilde artırılacaktır.

#### 4. Suçun nitelikli Unsurları

##### a. Mağdurun Özelliğine İlişkin Cezanın Arttırılmasının Gerektiren Nitelikli Unsurlar

İşkence suçunun çocuğa, beden ve ruh bakımından kendisini savunamayacak durumda bulunan kişiye ya da gebe kadına karşı işlenmesi cezanın arttırılmasını gerektiren nitelikli bir unsurdur. ( m.94/2-a) Mağdurun çocuk olması, hastalığı, malullüğü, ileri yaşı veya fiziki veya ruhi güçsüzlüğü nedeniyle kendisini savunmaktan aciz olması, faildeki ahlaki kötülük ve fiilin bu kişilere karşı icrasının kolay olması nedeniyle nitelikli hal sayılmıştır.[[30]](#footnote-30) Suç gebe kadına karşı işlendiğinde, bebeğin de hayatı tehlikeye atılmış olacağından bu durum nitelikli hal olarak düzenlenmiştir. Kadının gebe olduğunun failce bilinmesi gerekmektedir. İşkence suçunun avukata veya diğer bir kamu görevlisine karşı görevi dolayısıyla işlenmesi de cezayı arttırır.

##### b. Fiilin İşleniş Şekli Bakımından Cezanın Arttırılmasını Gerektiren Nitelikli Unsurlar

Fiilin cinsel yönden taciz şeklinde gerçekleşmesi cezanın arttırılmasını gerektiren nitelikli unsurdur. Cinsel taciz TCK madde 105 e göre vücuda teması gerektirmeyen sözle ve fiille gerçekleştirilen bireylerin cinselliklerine yöneltilmiş rahatsız edici davranışlardır. ARTUK- GÖKÇEN- YENİDÜNYA’ya göre, cinsel taciz suçunun yasal anlamı dikkate alındığında nitelikli hallerde düzenlenmesi yerinde olmamıştır. Cinsel taciz yerine vücut dokunulmazlığını ihlal eden cinsel saldırı fiillerinin nitelikli unsurlarda düzenlenmesi daha uygun olabilirdi. [[31]](#footnote-31)

#### 5. Hukuka Aykırılık Unsuru

İşkence suçu bakımından özel bir düzenleme yapılmadığından hukuka uygunluk nedenlerine ilişkin olarak TCK nın 24,25,26 ncı maddelerinin tartışılması gerekir.

 Yasaya aykırı emir verilemeyeceği ve yerine getirilemeyeceği için yetkili merciin emrinin yerine getirildiği sebebiyle hukuka uygunluk halinin bulunduğu kabul edilemez. ( AY. M.137, TCK m 24/3) böyle bir durumda hem emri veren amir hem de emri yerine getiren kamu görevlisi sorumlu olacaklardır.[[32]](#footnote-32) Kaldı ki İşkenceye Karşı BM Sözleşmesinin 2 inci maddesi, hiçbir istisnai durumun, savaş halinin, savaş tehdidinin, iç siyasi istikrarsızlığın veya herhangi bir olağanüstü halin işkencenin uygulanması için gerekçe gösterilemeyeceğini, bir üst görevlinin veya resmi merciin emrinin de işkencenin haklılığını meşru sayamayacağı belirtilmiştir.

Hukuka uygunluk nedeni olan mağdurun rızası işkence suçunda fiili hukuka uygun hale getirememektedir. Zira, rızanın hukuka uygunluk sebebi olabilmesi için, konusunun kanuna, ahlâka ve adaba aykırı olmaması gerekir. Medeni Kanunun 23. maddesinin 2. fıkrasında; “Kimse özgürlüklerinden vazgeçemez veya onları hukuka ya da ahlâka aykırı olarak sınırlayamaz” denilerek kişi hürriyeti ve dokunulmazlığı bizzat kişinin kendisine karşı da korunmuştur.[[33]](#footnote-33)

İşkence ve kötü muamele yasağı hakkı Anayasa’da korunmaktadır. Sert çekirdek haklar denilen 5 hakkın içinde yer alan maddi ve manevi bütünlük hakkı içinde yer alan işkence yasağı, temel haklarının sınırlanması ve durdurulması zamanlarında dahi dokunulamayan haklardandır.

#### 6. Suçun Özel Görünüş Biçimleri

##### Teşebbüs

İşkence suçuna ilişkin icra hareketleri bölünebildiği için suça teşebbüs mümkündür. Kamu görevlisi işkence teşkil eden hareketlere başladıktan sonra, engel bir nedenin ortaya çıkması dolayısıyla icra hareketlerini tamamlayamazsa teşebbüs söz konusu olur. Elverişli hareketlerle icrasına başlanılan işkence fiillerinden gönüllü vazgeçilmesi durumunda, vazgeçme anına kadar oluşan suçlardan fail sorumludur.[[34]](#footnote-34)

##### İştirak

İşkence suçunun faili olarak kamu görevlisi suç tipinde belirtildiğinden özgü suçtur. TCK madde 40 a göre, özgü suça iştirak eden diğer kimseler azmettiren veya yardım eden olarak sorumlu tutulacaktır. Ancak kanun koyucu işkence suçunda bu kurala istisna getirerek, suça iştirak eden sivil kişilerin de kamu görevlisi gibi sorumlu olacaklarını belirtmiştir (m.94/4).[[35]](#footnote-35) İşkence suçunun, kamu görevlisinin amiri tarafından verilen emir üzerine işlenmesi durumunda, konusu suç teşkil eden emir yerine getirilemeyeceğinden, emri icra eden kamu görevlisi fail olarak, emri veren amir ise azmettiren olarak bu fiilden sorumlu tutulacaktır.

##### İçtima

İşkence suçunun birden fazla kişiye karşı işlenmesi mümkündür. Bu halde her bir fail bakımından ayrı suç oluşur. İşkence suçunda müteselsil suç hükümleri uygulanmaz.(m. 43/3) Cinsel taciz suçu nitelikli unsurlarda sayıldığından işkenceyle birlikte cinsel taciz suçu işlendiğinde ayrıca cinsel tacizden ötürü cezaya hükmolunmayacaktır. Ancak diğer cinsel dokunulmazlığa karşı suçların işlenmesinde fail ayrıca bu suçtan dolayı da cezalandırılacaktır.

#### 7. Soruşturma Usulü ve Yaptırım

4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun’un 2 nci maddesinin son fıkrasına göre, işkence suçunun soruşturulması savcılık tarafından resen yapılır.

Suçun basit şeklinin yaptırımı 3 yıldan 12 yıla kadar hapistir. Nitelikli unsurların varlığı halinde 8 yıldan 15 yıla kadar hapis cezasına hükmedilir. Fiilin cinsel yönden taciz şeklinde gerçekleşmesi halinde ceza 10 yıldan 15 yıla kadar hapistir. Netice sebebiyle ağırlaşmış işkence bakımından 95 inci maddenin 1 inci fıkrası uyarınca ceza yarı oranında, 2 nci fıkrasında yazılı hallerde bir kat arttırılır. 95 inci maddenin 3 ncü fıkrasında belirtilen durumda 8 yıldan 15 yıla kadar hapis 4 üncü fıkrasında belirtilen durumda ise ağırlaştırılmış müebbet hapis öngörülmüştür.[[36]](#footnote-36)

## II. ZAMANAŞIMI

11.04.2013 tarih ve 6459 sayılı Kanun’la 94 üncü maddeye eklenen 6 ıncı fıkra uyarınca işkence suçunda zamanaşımı işlemez. Değişiklikten önce asli zamanaşımı TCK m.66/1-de’ye göre on beş yıldır. Zamanaşımı kesici nedenlerin varlığı halinde ise bu süre yarısı oranında uzayarak ve yirmi iki yıl altı ay olabiliyordu.[[37]](#footnote-37)

# SONUÇ

En ağır insan hakları ihlallerinden biri olan işkence ile mücadele, devletlerin insan haklarına ilişkin en temel yükümlülüklerindendir. Uluslararası insan hakları belgeleri ve bu belgelerle kurulmuş olan denetim organlarının yorum ve içtihatları ile de sınırları belirlenmiş olan bu yükümlülüğün yerine getirilmesinde, ulusal yargı yerlerine büyük görev düşmektedir.

Çalışmamızda öncelikle işkence kavramı tanımı yapıldıktan sonra sözü edilen uluslararası belgeler ve uluslararası organların bu konudaki saptamalarına yer verilmiş ardından da Türk ceza kanunlarında, kanun koyucunun işkence karşısında takındığı tavrın ne olduğu belirlenmeye çalışılmıştır.

Bireylerin tüm insan haklarından tam anlamıyla yararlanmalarının sağlanması bakımından devletin asli sorumlu olmasından hareketle, işkenceyi önlemekle birinci derecede yükümlü olan da, yine devlettir. İşkencenin kamuoyunun gündeminden tümüyle sökülüp atılması çok zor olsa da, hiç olmazsa en az düzeye indirilmesi daha yakın ve gerçekçi bir hedef olarak belirlenebilir. İşkence olaylarının yalnızca azalması, bir başarı olarak değerlendirilemez. İşkencenin, meşru güç kullanma tekeline sahip olan devletin kamu görevlilerinin sistemli olarak başvurduğu bir araç olma niteliğinin kaybettirilmesi, sıkı bir denetim ve yaptırım mekanizması yoluyla işkence uygulamalarının önüne geçilmesi ile mümkün olabilecektir.
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